BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3317-8/22
Mostar, 22.12.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja LIVNOPUTOVI d.o.o. Livno žalba broj 364/22 od 17.11.2022. godine koja je izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 02-04-2806/22 od 27.10.2022. godine za predmet nabave: *Izvođenje radova na sanaciji dijela lokalne ceste L2-magistralna cesta M15 Megdan-Tušnica,* ugovornog tijela Grad Livno, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14, 59/22) i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća I održanoj 22.12.2022. godine, donosi:

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 02-04-2806/22 od 27.10.2022. godine, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovno odlučivanje.
3. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Grad Livno, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo otvoreni postupak za predmet nabave: *Izvođenje radova na sanaciji dijela lokalne ceste L2-magistralna cesta M15 Megdan-Tušnica,* za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 356-1-3-77-3-46/22 od 05.10.2022. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 02-04-2806/22 od 27.10.2022. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 30.11.2022. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 08.12.2022. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Žalitelj je zahtjevom broj: 333-2/22 od 14.11.2022. godine zatražio uvid u ponudu najpovoljnijeg ponuditelja. Uvid u ponudu izvršenje dana 16.11.2022. godine, te su tom prilikom utvrđeni nedostatci u ponudi najpovoljnijeg ponuditelja zbog kojih je ugovorno tijelo navedenu ponudu trebalo odbaciti kao neprihvatljivu. Utvrđeni su sljedeći nedostatci:
Izabrani ponuditelj je u svojoj ponudi dostavio Izjava o ispunjenosti uvjeta iz članka 45. stavak (1) točaka od a) do d) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) kojom, između ostalog, potvrđuje da nije propustio ispuniti obveze u vezi s plaćanjem izravnih i neizravnih poreza u skladu s važećim propisima u BiH ili zemlji u kojoj je registriran. Uvidom u dokumentaciju koju je izabrani ponuđač dostavio nakon prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, a u vezi sa člankom 45. stavak 1. točke od a) do d) ZJN, utvrdili smo daje imenovani dostavio Uvjerenje broj: 13-10/3-05-12-5-3816/22 od 04.08.2022. godine izdano od strane Kantonalnog poreznog ureda, Porezna ispostava Livno, kojim se utvrđuje da „ROCO COMMERCE" d.o.o. Livno prema poreznoj evidenciji ima obaveza, odnosno da ima duga po osnovu javnih prihoda u iznosu 95.646,40 KM. Uz navedeno Uvjerenje dostavljeno je Rješenje Kantonalnog suda u Livnu, a vezano za upravni spor koji imenovani vodi protiv akta Federalnog ministarstva financija. Iz priloženog rješenja može se utvrditi da imenovani ima poreznog duga, a predmet spora je samo visina istog, a ne njegovo nepostojanje. U stavku (3) članka 45. ZJN , kao i u točki 5.1.6. tenderske dokumentaciji navedeno je da kao dokaz o ispunjavanju uvjeta iz točke 5.1.1. pod c) i d) ND ugovorno tijelo prihvaća i:
- Sporazum ponuditelja sa nadležnim poreznim institucijama o reprogramiranom, odnosno odloženom plaćanju obaveza ponuditelja po osnovu poreza i doprinosa i indirektnih poreza, uz dostavljanje
- Potvrde poreznih tijela da ponuditelj u predviđenoj dinamici izmiruje svoje reprogramirane obaveze. Izabrani ponuditelj nije dostavio dokaz da je zaključio Sporazum o odloženom plaćanju svojim obveza, nego je naprotiv dao netočnu izjavu iz članka 45. ZJN, iako je svojim potpisom u istoj potvrdio da je „svjestan da davanje netočnih podataka u dokumentima kojima se dokazuje osobna sposobnost iz članka 45. Zakona o javnom nabavama predstavlja prekršaj za koji su predviđene novčane kazne od 1.000,00 KM do 10.000,00 KM za ponuditelja (pravna osoba) i od 200,00 KM do 2.000,00 KM za odgovornu osobu ponuditelja".
Izabrani ponuditelj je davanjem netočnih podataka u svojoj ponudi učinio prekršaj za koji su predviđene novčane kazne od 1.000,00 KM do 10.000,00 KM za ponuditelja (pravna osoba) i od 200,00 KM do 2.000,00 KM za odgovornu osobu ponuditelja, jer je izjavio da nema neizmirenih poreznih obveza, iako je to znao, jer je u vrijeme davanja Izjave iz članka 4. ZJN imao Uvjerenje Porezne ispostave Livno koje mu je izdano dana 04.08.2022 godine.
Nadalje, osporavamo prihvatljivost ponude izabranog ponuditelja i iz razloga što nije dostavio dokaze o ispunjava uvjete koji se tiču sposobnosti za obavljanje profesionalne i tehničke sposobnosti, koji su traženi u tenderskoj dokumentaciji:
5.4.1. Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti iz članka 48. i 51. Zakona, ponuditelji trebaju ispuniti sljedeće minimalne UVJETE za kvalifikaciju:
a) da imaju uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 1 (jednog) ugovora ili više ugovora koji pokrivaju iznos procijenjene vrijednosti predmetne nabave od 265.650,00 KM u posljednjih 3 (tri)

godina ili od datuma registracije odnosno početka poslovanja, koji su u vezi s predmetnom nabavom odnosno čiji su karakter i kompleksnost adekvatni predmetnoj nabavi ((izvođenje radova na izgradnji prometnica);
b) da su osposobljeni za izvođenje radova koji su predmet ovog postupka javne nabave
5.4.2. Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja iz točke 5.4.1. će se izvršiti na osnovu dostavljanja sljedećih DOKAZA:
a) Spisak izvršenih ugovora o izvedenim radovima uz potvrdu koju daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji, a koji su u vezi s predmetnom nabavom za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuditelj registriran, odnosno počeo s radom prije manje od 3 (tri) godina ,koji sadrži minimalno jedan 1 (jedan) ugovor ili više ugovora koji pokrivaju iznos procijenjene vrijednosti predmetne nabave čija ukupna vrijednost iznosi najmanje 265.650,00 KM bez uračunatog PDV-a. Uz spisak izvršenih ugovora ponuditelj je dužan dostaviti i potvrde, koje su u vezi sa spiskom izvršenih ugovora o izvedenim radovima, a koje daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji, a potvrde obavezno sadrže: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima.
U svrhu dokaza gore traženog izabrani ponuditelj je dostavio Popis izvršenih ugovora u kojem se navodi da je izveo ugovor: LOT 2:Izgradnja trake za spora vozila Ml4.2 Drvar-Resanovci u vrijednosti od 1.607.983,57 KM. Kao dokaz priložena je potvrda JP Ceste FBiH d.o.o. Sarajevo kojom se potvrđuje da je poduzeće „JATA-GROUP" d.o.o. Sarajevo kao lider JV „JATA-GROUP" d.o.o. Srebrenik i „ROCO COMMERCE" d.o.o. Livno prema JP Ceste FBiH uspješno izvršilo preuzete obveze na projektu izvođenja radova: LOT2-Modemizacija magistralne ceste Ml4.2 Drvar- Resanovci, izgradnja trake za spora vozila, po ugovoru br. BA/FBH/FRSMP/NCB/34/W/20 od 10.08.2020. godine u vrijednosti od 1.607.983,57 KM.
Navedena potvrda ne dokazuje daje izabrani ponuditelj, kao član JV u navedenom ugovoru ostvario iznos od najmanje 265.650,00 KM bez uračunatog PDV-a, budući da se iz dostavljene potvrde ne može utvrditi vrijednost radova koje je izabrani ponuditelj kao član JV realizirao.
Nadalje, osporavamo prihvatljivost ponude izabranog ponuditelja i iz sljedećeg razloga:
Ugovorno tijelo je tenderskom dokumentacijom tražilo da ponuđači dostave:
d) Izjava o građevinskim mašinama i tehničkoj opremi kojom izvođač raspolaže u svrhu izvršenja ugovora;
- asfaltu a baza (ili ugovor o korištenju asfaltne baze) udaljena od krajnje točke lokacije na kojoj se izvode radovi maksimalno 70 km ili 100 km ali uz posjedovanje specijalnih vozila sa termo kesonima
Izabrani ponuditelj je dostavio Potvrdu da će imati na raspolaganju putem najma asfaltnu bazu i termokontejner, te priložio Ugovor o korištenju postrojenja asfaltne baze od ASFALT-AB d.o.o. Blace, Solin, Republika Hrvatska, te Ugovor o korištenju termokontejnera (1 komad) kapaciteta 7,5 tona za prijevoz asfaltne mase. Smatramo da posjedovanje jednog termokontejnera kapaciteta samo 7,5 tona koji će prevoziti asfaltnu mase od asfaltne baze udaljene preko 100 km od mjesta izvođenja radova i sa zastojima na graničnom prijelazu, ne zadovoljava uvjete koje je tražilo ugovorno tijelo i koji moraju biti u skladu sa Smjernice za projektiranje, građenje, održavanje i

nadzor na putevima (Sarajevo/Banja Luka 2005). Na temelju gore navedenog, smatramo da je ponuda izabranog ponuditelja neprihvatljiva. Stoga predlažemo da se utvrdi da je naša žalba osnovana, te da se Odluku o rezultatima okončanog postupka javne nabave i izbora najpovoljnijeg ponuditelja broj:02-04-806/22 od 27.10.2022. godine stavi izvan snage i zamijeni drugom odlukom kojom će se utvrditi daje jedina prihvatljiva ponuda bila ponuda ponuditelja „LIVNOPUTOVI d.o.o. LIVNO". Sukladno tome, budući da je samo jedna ponuda prihvatljiva neće se provesti e-aukcija, a ugovor dodijeliti u iznosu koji je izabrani ponuditelj dostavio u svojoj ponudi. U slučaju osnovane žalbe tražimo da nam se izvrši povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi:
Prije nego se upustio u odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene, kako bi se uopće pristupilo rješavanju, a koje se odnose na dopuštenost, pravovremenost, kao i da lije žalba izjavljena od ovlaštene osobe, te je utvrdio daje ova žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe, ali je neutemeljena.
Ugovorno tijelo žalbene navode ponuditelja „LIVNOPUTOVI" d.o.o. smatra neutemeljenim iz slijedećeg razloga:
Žalbeni navod 1.
Žalitelj osporava ispunjenost uvjeta iz članka 45.
Izabrani ponuditelj je u svojoj ponudi dostavio Izjava o ispunjenosti uvjeta iz članka 45. stavak (1) točaka od a) do d) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) kojom, između ostalog, potvrđuje da nije propustio ispuniti obveze u vezi s plaćanjem izravnih i neizravnih poreza u skladu s važećim propisima u BiH ili zemlji u kojoj je registriran. Uvidom u dokumentaciju koju je izabrani ponuđač dostavio nakon prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, a u vezi sa član-kom 45. stavak 1. točke od a) do d) ZJN. Nakon dostavljanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača u zakonskom roku ponuditelj ROCO COMMERCE d.o.o. dostavio Uvjerenje broj: 13-10/3-05-12-5-3816/22 od 04.08.2022. godine izdano od strane Kantonalnog poreznog ureda, Porezna ispostava Livno, kojim se utvrđuje da „.ROCO COMMERCE" d.o.o. Livno prema poreznoj evidenciji ima obaveza, odnosno da ima duga po osnovu javnih prihoda u iznosu 95.646,40 KM. Uz navedeno Uvjerenje dostavljeno je Rješenje Kantonalnog suda u Livnu Broj: 10.0 U 005774 22 U od 18.8.2022.godine, a vezano za upravni spor koji imenovani vodi protiv akta Federalnog ministarstva financija. Iz priloženog rješenja može se utvrditi da se odgađa izvršenje Rješenja broj: 03-12-2- 1452/21 do donošenja nove odluke u predmetnom sporu koji se odnosi na visinu duga ponuditelja. Evidentno je da ponuditelj ima porezni dug ali i daje sporna visina duga i naplata tog duga jer je odgođeno izvršenje nastalog duga do donošenja nove odluke Kantonalnog suda u Livnu a predmet spora je visina duga. Iz gore navedenih razloga Ugovorno tijelo ovaj žalbeni navod smatra neutemeljenim.
Žalbeni navod 2.
Žalitelj osporava ispunjenost uvjeta iz članka 48. i 51. ND (uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 1 (jednog) ugovora ili više ugovora koji pokrivaju iznos pro-cijenjene vrijednosti predmetne nabave od 265.650. 00 KM)

U svrhu dokaza gore traženog izabrani ponuditelj je dostavio Popis izvršenih ugovora u kojem se na-vodi daje izveo ugovor: LOT 2: Izgradnja trake za spora vozila Ml 4.2 Drvar-Resanovci u vrijednosti od 1.607.983,57 KM. Kao dokaz priložena je potvrda JP Ceste FBiH d.o.o. Sarajevo kojom se potvrđuje daje poduzeće „JATA-GROUP" d.o.o. Sarajevo kao lider JV „JATA-GROUP" d.o.o. Srebrenik i „ROCO COMMERCE" d.o.o. Livno prema JP Ceste FBiH uspješno izvršilo preuzete obveze na projektu izvođenja radova: LOT2 Modernizacija magistralne ceste Ml4.2 DrvarResanovci, izgradnja trake za spora vozila, po ugovoru br. BA/FBH/FRSN1P/NCB/34/W/20 od 10.08.2020. godine u vrijednosti od 1.607.983,57 KM.
U predmetnom natječaju - izvođenja radova na prometnici Rasadnik 02-04-3120/22 koji je u tijeku, Ugovorno tijelo je u provjeri iste potvrde dobilo uvjerenje daje predmetna potvrda valjana i daje udio radova koje je realizirao ponuditelj Roco commerce d.o.o. u iznosu od 687.296,77 KM. Navedena potvrda dokazuje daje izabrani ponuditelj, kao član JV u navedenom ugovoru ostvario iznos od najmanje 265.650,00 KM bez uračunatog PDV-a. Zahtjev za pojašnjenje potvrde dostavljene u postupku javne nabave, vezano za predmet javne nabave - „Izgradnja prometnice u RP Rasadnik" kao i odgovor ponuditelja sa dostavljenom potvrdom. Iz gore navedenih razloga Ugovorno tijelo ovaj žalbeni navod smatra neutemeljenim.
Žalbeni navod 3.
Žalitelj osporava ispunjenost uvjeta iz članka 48. i 51. ZJN
(Izjava o građevinskim mašinama i tehničkoj opremi kojom izvođač raspolaže u svrhu izvršenja ugovora;
- asfaltna baza (ili ugovor o korištenju asfaltne baze) udaljena od krajnje točke lokacije na kojoj se izvode radovi maksimalno 70 km ili 100 km ali uz posjedovanje specijalnih vozila sa termo kesonima)
Izabrani ponuditelj Roco commerce d.o.o. je dostavio Potvrdu da će imati na raspolaganju putem najma asfaltnu bazu i termo kontejner, te priložio Ugovor o korištenju postrojenja asfaltne baze od ASFALT-AB d.o.o. Blace, Solin, Republika Hrvatska, te Ugovor o korištenju termo kontejnera (1 ko-mad) kapaciteta 7,5 tona za prijevoz asfaltne mase. Smatramo da ponuditelj sa dostavljenom dokumentacijom ispunjava uvjete tražene natječajnom dokumentacijom. Iz gore navedenih razloga Ugovorno tijelo ovaj žalbeni navod smatra neutemeljenim.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-3317-4/22 od 01.12.2022. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Žalitelj se aktom od 08.12.2022. godine ponovo očitovao te navodi žalbene navode iz žalbe.

U skladu s člankom 94. stavak 2. i 3. Zakona o javnim nabavama izabrani ponuditelj je aktom broj JN2-03-07-1-3317-5/21 od 01.12.2022. godine obaviješten o vođenju postupka po žalbi Žalitelja, te mu je omogućeno da se očituje o istoj. Izabrani ponuditelj se nije očitovao na žalbu žalitelja.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je djelomično osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi žalitelja djelomično osnovani, te da se žalba usvaja.

U prvom žalbenom navodu žalitelj osporava ponudu izabranog ponuditelja te navodi kako je isti u sklopu ponude popunio i potpisao Izjavu iz članka 45. ZJN, te nakon donošenja ožalbene Odluke dostavio dodatnu dokumentaciju kojom dokazuje da ispunjava uvjete iz članka 45. ZJN, međutim uvidom u istu žalitelj navodi kako Uvjerenje broj 13-10/3-05-12-5-3816/22 od 04.08.2022. godine izdato od Kantonalnog poreznog ureda, Porezna ispostava Livno utvrđuje dug u iznosu od 95.646,40 KM, te iako se u vezi istog vodi upravni spor sa Federalnim ministarstvom financija, neosporivo je da dug postoji, a spor se vodi samo zbog visine duga.

Iz stanja u spisu proizlazi kako je ugovorno tijelo nakon donošenja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 02-04-2806/22 od 27.10.2022. godine pozvalo izabranog ponuditelja da dostavi dokumente vezano za ispunjenje uvjeta iz članka 45. ZJN, a što je isti u učinio dana 11.11.2022. godine. Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja utvrđuje se kako je je na stranici 12. priložio Izjavu iz članka 45. ZJN popunjenu i potpisanu od strane ovlaštene osobe Tomislava Badrova, direktora na temelju uvida u Aktualni izvod iz sudskog registra. Iz dostavljenih dokumenata o ispunjenju uvjeta iz članka 45. ZJN utvrđeno je kako je izabrani ponuditelj dostavio Uvjerenje broj 13-10/3-05-12-5-3816/22 od 04.08.2022. godine izdato od Kantonalnog poreznog ureda, Porezna ispostava Livno kojim se navodi kako ROCO COMMERCE d.o.o. Livno prema poreznoj evidenciji ima obveza u vidu duga po osnovi javnih prihoda u iznosu od 95.646,40 KM, te je u prilogu dostavljeno Rješenje Kantonalnog suda u Livnu broj 10 0 U 005774 22 U od 18.08.2022. godine iz kojeg se utvrđuje da da izabrani ponuditelj vodi spor protiv Federalnog ministarstva financija u vezi visine poreznog duga. Iz predmetnog Rješenja nesporno se utvrđuje da porezni dug postoji.

Člankom 45. stavak 2. pod d) ZJN propisano je kako ponuditelj kojemu bude dodijeljen ugovor obvezan je dostaviti dokumente kojima će potvrditi da se slučajevi navedeni u stavku (1) ovoga članka ne odnose na njega, odnosno dostaviti uvjerenja od nadležnih institucija da je izmirio dospjele obveze u vezi s plaćanjem izravnih i neizravnih poreza. Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje, ovo tijelo je stava kako izabrani ponuditelj nije dokazao da ispunjava uvjete iz članka 45. ZJN, dakle iz dostavljenih dokaza odnosno dokumentacije u vezi članka 45. ZJN utvrđeno je kako izabrani ponuditelj ima poreznog duga po osnovi javnih prihoda na temelju Uvjerenja Porezne ispostave Livno, te također iz Rješenja Kantonalnog suda u Livnu kojim je

potvrđen porezni dug, te se upravni spor vodi oko pogrešno utvrđenog iznosa samog duga. Stoga je ugovorno tijelo na temelju priložene dokumentacije bilo dužno pravilo utvrditi činjenično stanje, te odbaciti ponudu izabranog ponuditelja u skladu sa člankom 45. stavak 1. pod d) ZJN, a sve u smislu odredbe članka 57. stavak 1. ZJN kojom je propisana obveza ponuditelja o pridržavanju uvjeta i zahtjeva iz TD, te se ovaj žalbeni navod usvaja kao **osnovan.**

U pogledu žalbenog navoda žalitelja u kojem osporava tehničku i profesionalnu sposobnost izabranog ponuditelja navodeći kako iz Potvrde o urednom izvršenju ugovora nije vidljivo u kojem iznosu je izabrani ponuditelj kao član JV izvršio ugovor budući da je za predmetnu nabavu zahtjevan jedan ili više ugovora koji pokriva procijenjenu vrijednost javne nabave u iznosu od 265.000,00 KM bez PDV-a, ovo tijelo je je uvidom u TD utvrdilo kako je točkom 5.4.1 zahtijevano da ponuditelji imaju uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 1 (jednog) ugovora ili više ugovora koji pokrivaju iznos procijenjene vrijednosti predmetne nabave od 265.650,00 KM u posljednjih 3 (tri) godina ili od datuma registracije odnosno početka poslovanja, koji su u vezi s predmetnom nabavom odnosno čiji su karakter i kompleksnost adekvatni predmetnoj nabavi (izvođenje radova na izgradnji prometnica), te se isto dokazuje na temelju Spisak izvršenih ugovora o izvedenim radovima uz potvrdu koju daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji. Uz spisak izvršenih ugovora ponuditelj je dužan dostaviti i potvrde, koje su u vezi sa spiskom izvršenih ugovora o izvedenim radovima, a koje daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji, a potvrde obavezno sadrže: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima.

Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja utvrđeno je na stranici 32. priložen Popis izvršenih ugovora od 18.10.2022. godine na kojem je navedeno da je izvršio Ugovor *LOT 2: Izgradnja trake za spora vozila Ml 4.2 Drvar-Resanovci* u vrijednosti od 1.607.983,57 KM. Kao dokaz na sljedećoj stranici priložena je potvrda JP Ceste FBiH d.o.o. Sarajevobroj 01-02.2-1833-1/22-AB od 28.03.2022. godine kojom se potvrđuje da je poduzeće „JATA-GROUP" d.o.o. Sarajevo kao lider JV „JATA-GROUP" d.o.o. Srebrenik i „ROCO COMMERCE" d.o.o. Livno prema JP Ceste FBiH uspješno izvršilo preuzete obveze na projektu izvođenja radova: *LOT2 Modernizacija magistralne ceste Ml4.2 Drvar-Resanovci*, izgradnja trake za spora vozila, po ugovoru br. BA/FBH/FRSN1P/NCB/34/W/20 od 10.08.2020. godine u vrijednosti od 1.607.983,57 KM. Daljim uvidom u predmetni spis utvrđeno je kako je ugovorno tijelo temeljem Zahtjeva broj 02-04-3120/22 od 09.11.2022. godine zatražilo pojašnjenje gore navedene Potvrde, na koje je izabrani ponuditelj odgovorio dana 10.11.2022. godine , te priložio Potvrdu od 26.01.2022. godine izdanu od lidera JV JATA –GROUP d.o.o. Srebrenik u kojoj je navedeno kako je ROCO COMMERCE d.o.o. Livno uspješno izvršio radove na projektu *LOT 2: Izgradnja trake za spora vozila Ml 4.2 Drvar-Resanovciu* u vrijednosti od 687.296,77 KM bez PDV-a.

Temeljem nesporno utvrđenog stanja u spisu, ovo tijelo je stava kako je izabrani ponuditelj dokazao tehničku i profesionalnu sposobnost te ispunio uvjete iz točke 5.4.1 i 5.4.2. TD, budući da vrijednost ugovora iz priložene Potvrde na stranici 33. premašuje vrijednost ugovora koji je

zahtjevan prema procijenjenoj vrijednosti predmetne nabave za dokazivanje tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja. S tim u vezi, te sukladno odredbi članka 48. stava 3. ZJN, ovo tijelo utvrđuje kako Potvrda o urednom izvršenim ugovorima sadržava sve propisano Zakonom, te ovo tijelo utvrđuje **neosnovanost** žalbenog navoda.

Nadalje, osporavajući ponudu izabranog ponuditelja žalitelj navodi kako Potvrda koju je priložio u sklopu ponude da će imati na raspolaganju putem najma asfaltnu bazu i termokontejner, Ugovor o korištenju postrojenja asfaltne baze od ASFALT-AB d.o.o. Blace, Solin, Republika Hrvatska i Ugovor o korištenju termokontejnera (1 komad) kapaciteta 7,5 tona za prijevoz asfaltne mase, ne zadovoljava uvjete iz točke 5.4.2. pod d) TD, odnosno žalitelj smatra da posjedovanje jednog termokontejnera kapaciteta samo 7,5 tona koji će prevoziti asfaltnu mase od asfaltne baze udaljene preko 100 km od mjesta izvođenja radova i sa zastojima na graničnom prijelazu, ne zadovoljava uvjete koje je tražilo ugovorno tijelo i koji moraju biti u skladu sa Smjernice za projektiranje, građenje, održavanje i nadzor na putevima (Sarajevo/Banja Luka 2005).

Točkom 5.4.2. pod d) TD zahtijevano je da ponuditelji kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti dostave Izjava o građevinskim mašinama i tehničkoj opremi kojom izvođač raspolaže u svrhu izvršenja ugovora; - asfaltu a baza (ili ugovor o korištenju asfaltne baze) udaljena od krajnje točke lokacije na kojoj se izvode radovi maksimalno 70 km ili 100 km ali uz posjedovanje specijalnih vozila sa termo kesonima.

I ponude izabranog ponuditelja vidljivo je da je na stranici 42. priložio Potvrdu/Izjavu od 18.10.2022. godine u kojoj navodi da će imati na raspolaganju građevinske strojeve i tehničku opremu odnosno asfaltnu bazu i termokontejner ATC75 za izvršenje predmetne nabave, te je na sljedećim stranicama 43-46 priložen Ugovor o korištenju postrojenja asfaltne baze od ASFALT-AB d.o.o. Blace, Solin, Republika Hrvatska i Ugovor o korištenju termokontejnera ATC75 kapaciteta 7,5 tona za prijevoz asfaltne baze od VISOKI NAPON d.o.o. Zagreb. Imajući u vidu da predmetnom TD nije propisan kapacitet termokontejnera kojim ponuditelji raspolažu u svrhu ispunjenja ugovora, nego samo da isti imaju na raspolaganju u vidu vlasništva ili najma, te da asfaltna baza ne može bit udaljena od krajnje točke lokacije izvođenja radova od maksimalno 70km ili 100 km, isto ne može biti osnova na kojoj bi se odbacila ponuda izabranog ponuditelja, budući da je priloženom Izjavom i Ugovorima o korištenju postrojenja asfaltne baze i termokontejnera ATC75 zadovoljio zahtijevano točkom 5.4.2 pod d) TD. Stoga ovo tijelo smatra da je navod žalitelja u potpunosti paušalan, te temeljen na subjektivnim mjerilima istog, te se kao takav odbija kao **neosnovan.**

Sukladno naprijed navedenom ovo tijelo vraća predmet Ugovornom tijelu na ponovni postupak u kojem će postupiti u skladu s stavovima ovog tijela i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavama i podzakonskim aktima.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 3.500,00 KM izvršit će

se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Josip Dragić, dipl.pravnik

Dostaviti:

- LIVNOPUTOVI d.o.o. Livno
- Grad Livno
- ROCO COMMERCE d.o.o. Livno
- *evidencija*
- *a/a*